— BASCHET —

În turneul de la Tg. Mureș

CONSTRUCTORUL ȘI VOINȚA BUCUREȘTI ÎNVINGĂTOARE ÎN CELE MAI DISPUTATE PARTIDE

TG. MUREȘ 31 (prin telefon, de la trimisul nostru). Cu meciurile desfășurate ieri, s-a încheiat al doilea turneu din turul secund al diviziei naționale de baschet feminin. Organizarea excelentă, numărul mare de partide încheiate la diferențe minime în finaluri pasionante, nivelul tehnic ridicat al multor întreceri, calitatea majorității arbitrajelor, toate acestea au contribuit la reușita turneului. În clasament, s-a produs o singură modificare importantă: Voința București a urcat pe locul 8, cedînd penultima poziție Mureșului.

VOINȚA BRAȘOV—MUREȘUL 52—50 (disputat sîmbătă seara). Așa cum era de prevăzut, jocul a fost extrem de echilibrat, rezultatul fiind decis după prelungiri. De remarcat că în min. 40, Voința a condus cu 42—40 și 44—42, dar Mureșul a egalat de fiecare dată. În prelungiri, gazdele au avut un avans minim (48—46), dar o suită de puncte realizate de Nedelea a adus Voinței victoria în final. Bun, arbitrajul prestat de E. Sarosi (Cluj) și I. Dinescu (Buc.).

VOINȚA BUCUREȘTI — A.S.A. CLUJ 67—64 (33—24). Bucureștencele au dominat în majoritatea timpului — 16—7 în min. 8 și 37—24 în min. 21 — au fost ajunse (46—45) în min 31, pentru ca să se distanțeze din nou (63—54) în min. 38. La această situație, A.S.A. a trecut la presing incomodîndu-și vădit adversarele (fără Spiridon, Rădulescu, Fierlinger, eliminate pentru 5 greșeli personale), dar ratînd o serie de situații excelente, printre care și 5 lovituri libere, a cedat în final. Au condus G. Ionescu (Oradea) și D. Ganea (Buc.) cu mici greșeli, care nu au influențat rezultatul final.

RAPID — VOINȚA BRAȘOV 75—46 (33—28). Brașovencele au rezistat doar o repriză jocului energic, în viteză și bine gîndit tactic al bucureștencelor, care au fost hotărîte de la început să se revanșeze pentru înfrîngerea din primul tur. Voința a reușit să mențină o diferență mică timp de 20 de minute, dar cu prețul a numeroase greșeli personale. Apoi, Rapid, cu Ivanovici în formă foarte bună a realizat o diferență confortabilă. Bun arbitrajul prestat de V. Chioreanu (Cluj) și I. Mihăescu (Tg. Mureș).

CONSTRUCTORUL — CRIȘUL 62—61 (31—30). Cu un joc mai lucid și mai decis, Constructorul a realizat într-un final de mare tensiune un succes ce o îndepărtează de zona retrogradării. Bucureștencele au condus în min. 36 cu 59—50 și au rezistat eroic asaltului impetuos (dar tardiv) al orădencelor din ultimele minute.

I.E.F.S. — SĂNĂTATEA SATU MARE 77—54 (43—25). Studentele au evoluat la adevărata valoare pentru prima oară în acest turneu, obținînd o victorie clară.

POLITEHNICA BUC. — MUREȘUL 68—61 (31—31). După două înfrîngeri la limită, mureșencele au ținut să ofere suporterilor o satisfacție printr-o comportare onorabilă în fața campioanelor. În min. 31 ele conduceau cu 55—47, dar pînă la urmă au fost nevoite să cedeze în fața unor adversare superioare din punct de vedere tehnic.

CLASAMENT: 1. POLITEHNICA 29 p, 2—3 Rapid, I.E.F.S. 28 p, 4—6. Sănătatea Voința Bv., Crișul 21 p, 7—8. Constructorul, Voința Buc. 20 p, 9. Mureșul 19 p, 10. A.S.A. Cluj 18 p.

D. STANCULESCU

— SCHI —

CONCURSURI PE VÎRFUL CU DOR ȘI LA CUIBUL DORULUI

„CUPA SPERANȚELOR" LA SLALOM URIAȘ

SINAIA, 31 (prin telefon). Pe pîrtiile de la Vîrful cu Dor s-a desfășurat ieri concursul de slalom uriaș rezervat copiilor, „Cupa speranțelor". Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate:

FETE, categoria 7—10 ani: 1. Cristina Negușescu (C. S. Sinaia) 43,3, 2. Camelia Ungureanu (C.S. Sinaia) 46,4; **cat. 11—12 ani:** 1. Doina Roșculeț (C.S. Sinaia) 38,0, 2. Camelia Barna (C. S. Sinaia) 39,5, 3. Elisabeta Stroe (Caraimanul Bușteni) 58,2; **cat. 13—14 ani:** 1. Violeta Dumitrescu (C.S. Sinaia) 35,3, 2. L. Onea (Șc. sp. Sinaia) 37,0, 3. Gabriela Neagu (C.S. Sinaia) 39,5.

BĂIEȚI, cat. 7—10 ani: 1. Cristinel Bucur (C.S. Sinaia) 41,1, 2. Dan Dumitrescu (C.S. Sinaia) 44,6, 3. Marius Grosu (C.S. Sinaia) 45,0; **cat. 11—12 ani:** 1. Aurel Albert (Caraimanul Bușteni) 34,4, 2. Vasile Negușescu (C.S. Sinaia) 36,0, 3. Florin Ardeleanu (C.S. Sinaia) 36,2; **cat. 13—14 ani:** 1. Ruggiero Buștiuc (C. S. Sinaia) 33,0. 2. Gelu Ivan (C. S. Sinaia) 33,9, 3. Dodo Incrosnatu (Bucegi Sinaia) 34,4.

CAMPIONATUL JUDEȚULUI PRAHOVA LA FOND

La Cuibul Dorului s-a desfășurat campionatul județului Prahova la fond. Iată rezultatele: **seniori, 10 km:** 1. Virgil Alexandrescu (Caraimanul Bușteni) 43,14, 2. Nicolae Horga (Caraimanul) 48,28; **juniori mari, 5 km:** 1. Petre Cernescu (C.S. Sinaia) 27,34, 2. Gheorghe Drăguș (Caraimanul) 28,44, 3. Dan Pință (Unirea Azuga) 28,55; **junioare mari, 5 km:** 1. Alexandra Cojocaru (C.S. Sinaia) 31,12; **juniori mici, 5 km:** 1. Dinu Clinci (C.S. Sinaia) 20,08, 2. Gheorghe Păunescu (C. S. Sinaia) 20,15, 3. Ion Mușat (C.S. Sinaia) 20,36; **junioare mici, 3 km:** 1. Cecilia Dedu (C.S. Sinaia) 17,07, 2. Cornelia Bințoi (Unirea Azuga) 17,43, 3. Coralia Gheboianu (Unirea Azuga) 18,25; **ștafetă seniori, 4x10 km:** Caraimanul Bușteni 49,54; **ștafetă junioare, 3x3 km:** 1. Clubul sportiv Sinaia I 51,40, 2. Clubul sportiv Sinaia II 1 h 06:54; **juniori mari 3x5 km:** 1. Clubul sportiv Sinaia 59,50, 2. Caraimanul Bușteni 1h 04:31, 3. Clubul sportiv Sinaia II 1h 07:05.

Radu BANU — coresp.

— BOX —

PRIMA ÎNTÎLNIRE A LOTULUI NAȚIONAL CU PUBLICUL

Sîmbătă seara, în sala Școlii sportive din Sibiu, peste 1 000 de iubitori ai scrimei cu pumnii au asistat la o interesantă gală care le-a dat prilejul să vadă o serie de meciuri demonstrative, susținute de cei mai buni boxeri ai țării, care s-au pregătit o scurtă perioadă în stațiunea Păltiniș. Sportivii s-au prezentat într-o excelentă condiție fizică, luptînd de la primul și pînă la utimul sunet de gong într-un ritm extrem de rapid. S-au disputat 9 meciuri, fără decizii, răsplătite cu aplauze.

Iată programul galei: **P. Ganea** (Progresul Brăila) — **C. Gruiescu** (Steaua), **C. Ciucă** (Steaua) — **A. Mihai** (Farul), **P. Nedelcea** (C.S.M. Reșița) — **G. Pometcu** (Voința București), **A. Iliescu** (Farul) — **Gh. Ciochină** (Steaua), **C. Cuțov** (Dinamo)—**Gh. Ene** (Dinamo), **V. Silberman** (Steaua) — **N. Tudor** (Metalul București), **I. Năstac** (Steaua) — **P. Cîmpeanu** (Metalul București), **I. Monea** (Dinamo) — **H. Stump** (Metalul București), **I. Alexe** (Dinamo) — **Al. Prohor** (C.S.M. Sibiu).

Meciurile cele mai aplaudate au fost cele dintre Ciucă și Mihai, Nedelcea și Pometcu, Alexe și Prohor, în care combatanții au demonstrat și remarcabile virtuți tehnice.

I. ION — coresp.



Directa de stînga a lui Stan (C.S.Ș.) este recepționată în plin de Frumosu (Steaua)

Foto: V. BAGEAC

„CUPA 16 FEBRUARIE" ÎN VITRINA CLUBULUI VOINȚA

Tradiționala competiție pugilistică, dotată cu „Cupa 16 Februarie", s-a disputat sîmbătă și duminică în sala clubului feroviar. Iată cîteva rezultate tehnice. *Juniori:* Gh. Bădilă (Metalul) b.p. M. Mogoș (Gr. Roșie), T. Popescu (Viitorul) b.p. M. Imre (C.S.Ș.), N. Gruia (Olimpia) b.ab. 2 D. Șerban (Rapid), Al. Stăncescu (Voința) b.p. I. Preda (Rapid), M. Costache (Semănătoarea) b.p. V. Horodnic (C.P.M.B.). *Seniori:* Șt. Băiatu (C.P.M.B.) b.ab. 2 Z. Stanciu (Olimpia), Gh. Ene (Poșta) b.k.o. 2 V. Velian (Rapid), N. Stancu (Gr. Roșie) b.ab. 2 Gh. Badea (Rapid). „Cupa 16 Februarie" a fost cîștigată de sportivii clubului Voința.

S. FLORIN și **P. AUREL**
corespondenți

OȚELUL GALAȚI — FARUL CONSTANȚA 19-5

GALAȚI (prin telefon). — 2 000 de spectatori au fost prezenți în sala I.C.O.R. din localitate, unde s-a disputat meciul dintre echipele Oțelul și Farul Constanța. Localnicii, pregătiți de maestrul Petre Mihai, au cîștigat pe merit, cu 19-5. REZULTATE: A. Iorgovan (G) b.p. Fl. Buză, Șt. Cocioc (G) b.p. A. Memet, S. Ion (G) b.p. Fl. Sasu, N. Bogdan (G) b.ab. 3 N. Ștefan, Al. Dumbravă (G) b.k.o.2. O. Badea, P. Iuga (G) b.p. Gh. Șoșoiu, M. Dumitrascu (C) b.ab. 1 S. Costandache. O. Amăzăroaie (G) b.p. P. Manole, N. Deicu (G) egal cu A. Simionescu. V. Buti (G) b.ab.2 V. Filip, C. Cojocaru (G) b.ab.1 A. Stoianovici. P. Pîrvu (C) b.p. V. Bucur.

V. ȘTEFĂNESCU-coresp.

● La Oțelul Roșu a avut loc întîlnirea amicală dintre echipele Metalul și Constructorul Hunedoara. Gazdele au cîștigat cu 13-7.

Meciul Moț — Găinaru n-a mai avut loc

ORADEA, 31 (prin telefon). — Meciul dintre I. Moț (boxer clasat pe locul 8 în 1970) și orădeanul D. Găinaru, care urma să se dispute ieri la Oradea, n-a mai avut loc, întrucît localnicii n-au reușit să perfecteze gala cu echipa Motorul Arad. În schimb, Crișul a primit vizita formației U.M. Timișoara. Orădenii au obținut o victorie ușoară, singura decizie care comportă discuții dîndu-se în partida dintre Gh. Totoreanu (Crișul) și V. Așteleanu, în care pugilistul orădean a fost favorizat de arbitri. Alte rezultate: I. Călășel (C) b.p. Fl. Cojocaru; I. Forian (C) b.p. N. Iovănescu; L. Pană (C) b.ab. 2 I. Kelemen; N. Duca (C) b.p. C. Jifcovici; D. Găinaru (C) b.ab. 2 C. Bălănescu.

Ilie **GHIȘA** — coresp.

— ATLETISM —

(Urmare din pag. 1)

specialist — ceea ce a lăsat să se întrevadă buna sa pregătire pentru... decatlon.

Remarcabilă evoluția campionului de la greutate, **Marin Iordan,** constant în aruncările de peste 15,30 m, a celei de a doua clasate la înălțime, **Georgeta Păcuraru,** ale „bătăioșilor" săritori în lungime etc.

Iată cîteva dintre rezultatele consemnate în cele două zile ale competiției: **JUNIORI: 60 m:** S. Mitrofan (S.S.A.) 6,8 — nou record de juniori și record de seniori egalat, S. Tilvic (Șc. Sp. S. Mare) 6,9, 3. Ad. Stan (Foresta C-lung Mold.) 6,9, P. Szetörnyes (Lic. N. Bălcescu Cluj) 6,9; **60 mg:** I. Vasilescu (Lic. 4 Timiș.) 8,1 — record, H. Theis (Șc. Sp. Mediaș) 8,3, Eug. Gheorghe (C.S.S. Buc.) 8,5, N. Topală (C.S.S. Buc.) 8,5; **lungime:** C. Ionescu (Dinamo) 7,30, G. Oană (Petrolul Pl.) 7,21, G. Rădășan 6,86, Ad. Weber (S.S.A.) 6,85 — record juniori II, C. Tienkievici (S.S.A.) 6,84; **triplu:** St. Lenghel (Șc. Sp. Brașov) 14,76, M. Calimente (U.T. Arad) 14,70, M. Pletea (Șc. Sp. Ploiești) 14,31; **înălțime:** M. Chira (Petrolul Pl.) 1,98, G. Chicsid (Steaua) 1,98, L. Török (L.B.F. Tg. Mureș) 1,94;

prăjină: C. Anton (C.S.S. Buc.) 4,48 — record, C. Lihu (C.S.S. Buc.) 4,30 m, Ad. Dinu (C.S.M. Sibiu) 4,30; **greutate:** M. Iordan (S.S.A.) 15,37, N. Pană (S.S.A.) 13,85, I. Măglaș (Dinamo) 12,22; **JUNIOARE: 60 m:** El. Monoranu (C.A. Roman) 7,8, M. Nedelcu (Șc. Sp. Cluj) 7,9, L. Dumitrescu (S.S.A.) 7,9, Ad. Surdu (Lic. 2 Iași) 7,9, S. Cubleșan (Lic. N. Bălcescu Cluj) 7,9, Ol. Andruță (L.E.A. C-lung) 7,9, A. Sovari (C.S. Oradea) 7,9; **60 mg:** M. Nedelcu (Șc. Sp. Cluj) 9,1, A. Hoinărescu (Lic. N. Bălcescu Cluj) 9,1, El. Crăciun (S.S.A.) 9,1, L. Jinga (Sc. Sp. Ploiești) 9,2, El. Eftimie (Lic. 2 Brașov) 9,2; **lungime:** L. Jinga (Șc. Sp. Ploiești) 5,88, D. Mătușescu (Șc. Sp. Brașov) 5,56, D. Cătineanu (Metalul Buc.) 5,51, El. Eftimie (Lic. 2 Brașov) 5,46, D. Popescu (Viitorul Buc.) 5,45, L. Ghițescu (Șc. Sp. Ploiești) 5,44; **înălțime:** R. Vulescu (Lic. 35 Buc.) 1,69 — record, G. Păcuraru (Lic. N. Bălcescu Cluj) 1,64, M. Giurgiu (Șc. Sp. Oradea) 1,55, D. Vascu (C.S.S. Buc.) 1,50; **greutate:** M. Constantin (S.S.A.) 12,76, E. Zörgö (Șc. Sp. Cluj) 11,16, S. Herman (Lic. B.F. Tg. M.) 10,82, M. Ionescu (Rovine Craiova) 10,56, St. Grigore (Șc. Sp. Brăila) 10,53.

CLASAMENTUL GENERAL, PE MEDALII: 1. Școala Sportivă Atletism București 3+1+2, 2. Școala Sportivă Cluj 1+2+0, 3. Clubul Sportiv Școlar 1+1+2, 4—5. Petrolul Ploiești și Școala Sportivă Brașov 1+1+0, 6—7. Dinamo și Școala Sportivă Ploiești 1+0+1 etc. pînă la locul 20, din totalul de 66 secții participante.

— LUPTE —

CAMPIONII ȘCOLILOR SPORTIVE LA GRECO-ROMANE ȘI LIBERE

După trei zile de întreceri, ieri s-a încheiat o mare competiție de lupte a juniorilor: finalele campionatelor școlilor sportive din sistemul de învățămînt profesional și tehnic. Pe cele două patrulatere de concurs din sala Giulești au evoluat peste 100 de tineri concurenți din **București, Brașov, Constanța, Arad, Timișoara, Craiova, Odorheiul Secuiesc, Iași** și **Sibiu.** Competiția, organizată ireproșabil de către **Școala sportivă Energia București** (director prof. **St. Nobilescu**), a reunit pentru prima oară luptători de la ambele stiluri (ediția de anul trecut s-a organizat numai la libere).

Concursurile, atît la greco-romane cît și la libere, au fost dominate de către reprezentanții școlilor sportive din **București** (la ambele stiluri), **Brașov** (la libere) și **Constanța** (la greco-romane). Antrenorii de la aceste școli — prof. **D. Trandafir** (libere), prof. **V. Ștefănescu** (greco-romane) de la **Energia București, V. Bularca** de la **Brașovia** și **C. Ofițerescu** de la **Constanța** — au demonstrat cu acest prilej că muncesc cu pasiune pentru ridicarea noii generații de luptători.

Dintre competitori, o impresie deosebită au lăsat **M. Neagu, C. Salop** (Constanța), **S. Cringașu, C. Voicu** (București), **T. Juncu** (Brașov) — la greco-romane, **L. Simo** (Odorhei), **Gh. Dobronel, K. Orendi** (Brașov), **Ov. Cobzaru, M. Stratu** (București) — la libere care au demonstrat că posedă un bagaj apreciabil de cunoștințe tehnice, ei executînd cu destulă acuratețe unele procedee.

Iată cîștigătorii competiției — greco-romane: cat. 48 kg. — **A. Neagu** (Constanța), 52 kg — **M. Neagu** (Constanța), 56 kg — **N. Mareș** (București), 60 kg — **C. Salop** (Constanța), 65 kg — **I. Gheorghe** (București), 70 kg — **S. Cringașu** (București), 75 kg — **C. Florica** (Constanța), 81 kg — **Al. Gogea** (București), 87 kg. — **C. Voicu** (București), +87 kg — **T. Juncu** (Brașov). **Libere** (în ordinea categoriilor): **I. Breazu** (Brașov), **P. Satmari** (Odorhei), **L. Simo** (Odorhei), **Gh. Dobronel** (Brașov), **K. Orendi** (Brașov), **Ov. Cobzaru** (București), **M. Stratu** (București), **I. Corunta** (Brașov), **U. Hofmann** (București), **N. Ghibuș** (București). Pe echipe (clasamentul neoficial) — **greco-romane: 1. Școala sportivă Energia București 20 p.** 2. Școala sportivă Constanța 18 p. 3. Școala sportivă Brașovia 13 p; **la libere: 1. Energia București 21 p,** 2. Brașovia 20 p, 3. Școala sportivă Odorheiul Secuiesc 9 p.

T. RABȘAN

În cadrul Universității populare București

ÎNTÎLNIRE CU MAEȘTRII EMERIȚI AI SPORTULUI LIA MANOLIU ȘI GHEORGHE GRUIA

Astă-seară, în sala Dalles, la ora 18,30, are loc o întîlnire cu maeștrii emeriți ai sportului Lia Manoliu și Gheorghe Gruia. **Cei doi sportivi fruntași vor fi prezentați de către conf. dr.** Nicu Alexe **și** Călin Antonescu, **ziarist.**

Sînt invitați să participe profesori, antrenori, activiști sportivi și iubitori ai sportului.

Definirea rolului educației fizice și sportului

(Urmare din pag. 1)

de educație fizică; că rețeaua cluburilor universitare cuprinde 11 cluburi de categoria I și 28 cluburi de categoria a II-a. Ar mai fi de pildă de adăugat că **din cei 16 componenți ai lotului reprezentativ de handbal al țării, campioni mondiali în 1970, 10 jucători provin din unitățile școlare cu profil sportiv.** În ultimă instanță, **circa 70 la sută din rețeaua sportivă a țării în diverse competiții de seniori este alimentată de juniori și tineri pregătiți,** de asemenea, în unitățile cu profil sportiv ale învățămîntului.

Dar ședința Colegiului Ministerului Învățămîntului nu s-a preocupat în principal de modul **cum să rezulte campioni dintre școlari, liceeni și studenți,** așa cum și-ar putea închipui cineva dacă ia în considerație realizările sportului școlăresc și studențesc pînă în prezent. Dimpotrivă **APORTUL EDUCAȚIEI FIZICE ȘI SPORTULUI PENTRU DEZVOLTAREA ARMONIOASĂ A COPIILOR ȘI TINERETULUI A STAT LA BAZA DEZBATERILOR, ACȚIUNE AMPLĂ, MULTIPLĂ, ÎN CARE NU NUMAI PĂRINȚII DAR ȘI STATUL NOSTRU SÎNT PROFUND INTERESAȚI.**

S-ar putea spune că o asemenea preocupare nu este o descoperire, după cum la fel mulți s-ar putea declara mulțumiți cu cifrele expuse mai sus. **Dacă ținem, însă, seama de contextul ultimilor ani în care timpul liber al copiilor pentru joacă și destindere s-a îngustat foarte mult și au apărut fenomene îngrijorătoare de sedentarism, de oboseală intelectuală la vîrstă fragedă și de deficiențe fizice, NECESITATEA LĂRGIRII ȘI APROFUNDĂRII MIȘCĂRII A EDUCAȚIEI FIZICE FĂCUTE ÎN MOD ORGANIZAT SE IMPUNE ÎN ȘCOLILE DE TOATE GRADELE CA MIJLOCUL CEL MAI EFICIENT PENTRU ÎNDREPTAREA ACESTEI SITUAȚII DEVENITĂ ÎN ULTIMUL TIMP DE-A DREPTUL ALARMANTĂ. MAI MULT DECÎT ATÎT, DEVINE UN IMPERATIV LA SCARA FIECĂREI FAMILII, ÎN ULTIMĂ INSTANȚĂ LA SCARĂ NAȚIONALĂ.**

Din studiile și cercetările efectuate în ultimii ani de specialiști și medici rezultă că **în timp ce talia și greutatea copiilor de astăzi au crescut simțitor în comparație cu acum 40 de ani** (161 cm față de 166 cm și 51 kg față de 56 kg pentru un băiat de 15 ani), **indicii de dezvoltare a calităților fizice** (viteză în mișcări, forță și suplețe musculară, mobilitate articulară și rezistență la efort) **sînt rămași în urmă față de creșterea în înălțime și greutate, sau de fel proporționali.**

Timpul liber al copiilor este ocupat de ani de zile în cele mai multe cazuri cu **activități care îi solicită static** (chiar televizorul), iar **încărcarea, uneori nerațională cu un volum mare și divers de cunoștințe** care depășesc vîrsta și suprasolicită, nu au deloc darul să reducă disproporția dintre factorii arătați mai sus. **ROLUL COMPENSATOR ÎN ACEASTĂ SITUAȚIE REVINE EDUCAȚIEI FIZICE ȘI SPORTULUI.**

Iată ceea ce recomandă astăzi forurile noastre cele mai înalte, iată ce au ajuns să înțeleagă cei mai mulți dintre directorii și profesorii de școli, **IATĂ CE RĂMÎNE SĂ ÎNȚELEAGĂ TOȚI PĂRINȚII,** dintre care mulți mai confundă educația fizică cu fotbalul pe stradă.

Desigur, din cauza acestor mentalități greșite unii părinți produc scutiri medicale pentru copiii lor și atunci cînd nu este cazul. Numărul acestor scutiri este îngrijorător de mare, de multe ori chiar medicii le facilitează în loc să recomande gimnastica adecvată pentru deficiențele reale.

O parte importantă din timpul afectat dezbaterilor a fost dedicat conținutului orei de educație fizică și s-a constatat pe lîngă cerința creșterii numărului de ore la grădinițele și clasele elementare I—IV, și necesitatea **caracterului atractiv, recreativ al orei de educație fizică, îmbinarea exercițiilor fizice, chiar pe grupe diferențiate, în raport cu posibilitățile elevilor, cu sporturi diverse.**

Dar deficiența principală care se manifestă în școală și universitate este **GRADUL NESATISFĂCĂTOR DE CUPRINDERE A ELEVILOR ȘI STUDENȚILOR ÎN ACTIVITATEA SPORTIVĂ DE MASĂ.** Numai 30 la sută din numărul elevilor și 50 la sută din acela al studenților se include într-o activitate cu caracter aproape permanent. Colegiul Ministerului Învățămîntului a luat măsuri cu caracter eficient pentru angrenarea elevilor și studenților într-o activitate sportivă utilă, cu caracter permanent.

Planul de măsuri privind îmbunătățirea activității de educație fizică și sport din învățămîntul de toate gradele, îmbunătățit față de forma inițială cu unele noi sugestii, va reflecta ideile principale rezultate din această ședință.

Este acum clar că **EDUCAȚIA FIZICĂ ȘI SPORTUL SE INTEGREAZĂ ORGANIC ÎN VIAȚA ȘCOLII, CĂ SALA DE GIMNASTICĂ DEVINE UN SPAȚIU DE ÎNVĂȚĂMÎNT ȘI ACESTA ENTE CIȘTIGUL CEL MAI IMPORTANT.**

Ca urmare, orele afectate pregătirii educației fizice se vor înmulți la grădinițe și clasele I—IV, iar acestea vor avea un profil atractiv, plăcut, recreator, antrenant, pentru a fi accesibile, gustate de copii, așteptate cu interes de aceștia. **Se va urmări captarea și cuprinderea tuturor copiilor la ora de gimnastică. Vor fi revizuite instrucțiunile privind acordarea de scutiri medicale** în scopul stabilirii normelor după care unitățile sanitare să se orienteze în acordarea recomandărilor asupra modului de practicare a exercițiilor fizice de către elevii și studenții cu deficiențe și afecțiuni.

De o mare importanță în îndeplinirea măsurilor luate va fi creșterea bazei materiale a activității de educație fizică în sportul școlar și universitar.

La prima trecere în revistă, fără o raportare la numărul elevilor și studenților, această bază materială ar putea fi socotită apreciabilă: 657 săli de educație fizică în învățămîntul de cultură generală, 91 de săli în învățămîntul liceal și 51 în învățămîntul superior. Școlile și instituțiile de învățămînt superior dispun de 10 000 baze sportive simple (diverse terenuri). În cursul cincinalului încheiat s-au construit 58 săli de educație fizică.

La un studiu amănunțit constatăm însă **o lipsă acută de săli de gimnastică, o acoperire minimală pentru 7 700 școli generale cu clase I—X, pentru care există în prezent numai 225 săli.** Aproape sigur că asemenea cifre rămase mult în urmă față de cerințele pregătirii în vederea obținerii de recorduri explică în cea mai mare măsură și **diferența dintre recordurile românești și cele europene și mondiale la diferite sporturi,** așa cum rezultă din tabelul publicat ieri de ziarul nostru.

Măsurile luate pentru îmbunătățirea bazei materiale sînt încurajatoare. Planul cincinal (1971—1975) **prevede construcția a circa 200 săli de gimnastică,** dar în afară de aceste prevederi s-a hotărît ca din bugetul de **circa 100 milioane lei din anul 1971** să se poată acorda mai mult bazelor sportive și unor săli, **să se refacă unele proiecte de școli în care să se cuprindă și sala de gimnastică,** să se recurgă la soluții economice, cu sprijinul tuturor organizațiilor și instituțiilor municipale și județene interesate pentru mărirea bazei materiale.

Performanța sportivă are o mare valoare în acest context, pentru că ea poate genera numai de pe urma uriașului flux de talente pe care-l pune în mișcare masa de milioane de elevi și studenți. De aceea s-a avut în vedere înființarea unor noi licee centrale experimentale cu profil pe o ramură de sport, în genul liceului cu profil de gimnastică din Orașul Gh. Gheorghiu-Dej. Pînă la sfîrșitul noului Cincinal **vor lua ființă în fiecare județ licee cu profil sau secții de educație fizică.**

★

O multitudine de măsuri organizatorice rezultate din dezbatere privind programele, cadrele, baza materială, activitatea de masă și de performanță au fost luate în considerare alcătuind **UN VAST PROGRAM CARE VINE ÎN SPRIJINUL MIȘCĂRII SPORTIVE ROMÂNEȘTI, pentru reprezentarea ei internațională tot mai pretențioasă,** mai dificilă în marile confruntări olimpice, mondiale și europene, cu o concurență acerbă.

— HANDBAL —

(Urmare din pag. 1)

mult gustatele momente de tensiune. Steaua a beneficiat în min. 1 de un contraatac clar, irosit de Gațu, apoi și-a permis chiar luxul de a rata o aruncare de la 7 m (Birtolom, min. 4). Dinamoviștii, mai sobri și mai lucizi în acțiuni, au fructificat în schimb toate ocaziile favorabile, ajungînd mai rapid decît se credea să conducă cu un avans substanțial: 5—1 (min. 13). Cum a fost posibil? În primul rînd, datorită formei de-a dreptul excepționale a portarului Penu, el paralizînd prin siguranța și plasamentul său aproape tot tirul și chiar intențiile ofensive ale celor de la Steaua care, trebuie spus, nu beneficiau în acel moment nici de aportul lui Gruia, aflat pe banca rezervelor. Din min. 16, însă, echipa campioană — printr-un sistem defensiv, ceva mai retras și grupat, și-a revenit după „șoc", iar ceva mai tîrziu (min. 18) Gruia, intrat în teren, și-a făcut simțită prezența printr-un gol spectaculos. De aci înainte am asistat la senzaționala revenire a handbaliștilor de la Steaua, care au realizat egalarea, în tempo accelerat: 7—7 în min. 28. Meciul a fost, deci, luat de la început și — pe acest fond de echilibru — a devenit mai dur, apărările (în special cea dinamovistă) fiind extrem de agresive. În repriza secundă, dinamoviștii, deși handicapați de multe eliminări, au reușit să mențină un avans care oscila în jurul a două goluri (9—7 în min. 32, 10—8 în min. 46, 12—10 în min. 52). O singură dată ei au fost foarte aproape de a realiza o detașare hotărîtoare (scor: 10—7 în min. 43), cînd Gruia a ratat o aruncare de la 7 m. Apoi, tot Gruia a fost eliminat pe 2 min. și, cînd se aștepta ca Dinamo să se „ducă" la 4 goluri, Marinescu a interceptat un balon, a plecat glonț pe contraatac și zestrea dinamoviștilor a revenit la 2 goluri. Gruia a egalat cu 4 min. înainte de final: 12—12. De aici urmează momente de tensiune, un joc nervos, precipitat și balanța victoriei nu înclină în nici o parte. Situația aruncărilor de la 7 m: Steaua — 7 (ratate 4!), Dinamo 3 (ratată una). Au marcat: Gruia (6), Stokl (3), Gațu, Popescu, Marinescu pentru Steaua, Licu (6), Nica (2), D. Marin (2), Bota și Pop pentru Dinamo. Au condus: V. Pelenghian (București) și V. Cojocaru (Craiova).

POLITEHNICA GALAȚI — ȘTIINȚA LOVRIN 21—18 (10—9)

Și în acest meci, Știința Lovrin și-a surprins, prin vitalitate, adversarii, realizînd în ansamblu o partidă bună. Din acest motiv, timp de mai bine de o repriză, Politehnica, cu o așezare defensivă avansată dar de loc omogenă, nu s-a putut detașa, chinuindu-se efectiv să mențină un avans aproape infim: 8—6 (min. 21), 9—7 (min. 26). Ba mai mult, în repriza secundă, Știința a ajuns să și conducă: 13—12 (min. 36)! Din acest moment, însă, am asistat la un reviriment spectaculos al gălățenilor, care, după 12 minute, conduceau cu 17—13. Au înscris: Menan (6), Hornea (5), Condrea (3), Pădure (3), Văduva (3), Muraru pentru Politehnica, Niess (9), Esterschidt (5), Lambrech (2), R. Schmidt, Riegelmeier pentru Știința. Au condus P. Ioan (București) și I. Mihăilescu (Craiova).

POLITEHNICA TIMIȘOARA — VOINȚA BUCUREȘTI 14—13 (8—7)

Meci de mare luptă, în care bucureștenii, angajați serios în lupta pentru evitarea retrogradării, au făcut mari eforturi pentru a ține în șah valoroasa echipă timișoreană. După ce au fost conduși, ei au reușit să egaleze cu 6 minute înainte de sfîrșit (13—13), însă „Poli" a obținut în cele din urmă victoria, dar mai greu decît era de așteptat. Au înscris: Fendler (3), Oprescu (3), Teacoiu (2), Comănescu (2), Ivan (2), Cîrlan și Guneș pentru Politehnica, Mureșan (6), Lăpușan (2), Anghel (2), Fabian, Balaurea și Martini pentru Voința. Au arbitrat: Gh. Lungu și A. Albu (Brașov).

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — SPORT CLUB BACĂU 12—10 (8—4)

O partidă de slab nivel tehnic, cu goluri puține, ca urmare a agresivității ambelor apărări. Studenții, deși n-au beneficiat de aportul portarului titular, Orban, au cîștigat, dar cu multe emoții, deoarece băcăuanii au „renăscut" surprinzător în ultimele minute. Marcatori: Cosma (4), Kicsid (3), Stef (3), Paraschiv (2) pentru Universitatea, Laub (5), Avramescu (2), Gerhard (2) și Samson pentru Sport Club. Au condus: C. Căpățînă și C. Ene (Buzău).

UNIVERSITATEA CLUJ — DINAMO BRAȘOV 23—15 (10—7)

Victorie facilă. Au marcat: Schobel (4), Schmidt (3), Panțîru (3), Rotaru (3), Petrin (3), Popa (3), Stuparu (2), Capră și portarul Ianca pentru „U" Cluj, Lechner (5), Messmer (5), Schmidt (2), Kroner (2) și Hotnov pentru Dinamo. Au condus: T. Curelea și D. Racoveanu (București).

CLASAMENT: 1. Steaua 30 p, 2. Dinamo București 28 p, 3. Universitatea București 27 p, 4. Politehnica Timișoara 18 p, 5. „U" Cluj 16 p, 6. S. C. Bacău 16 p, 7. Politehnica Galați 14 p, 8. Voința București 13 p, 9. Dinamo Brașov 13 p, 10. Știința Lovrin 5 p.